



Republika Hrvatska
Općinski sud u Rijeci
Stalna služba Opatija
M.Tita 4
51410 Opatija

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Rijeci, po višoj sudskoj savjetnici specijalisti Karolini Peloz, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Darka Škrobonja iz Kraja, Donji Kraj 10, OIB: 89233662457, odlučujući o prijedlogu FINA-e za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, dana 3. srpnja 2026.

r i j e š i o j e

I - Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Darka Škrobonja iz Kraja, Donji Kraj 10, OIB: 89233662457.

II - Pravne posljedice otvaranja postupka stečaja potrošača iz točke 1. izreke nastupaju 6. srpnja 2026. u 7,30 sati kada je ovo rješenje objavljeno na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova.

III - Za povjerenika se imenuje Kristijan Mijandrušić iz Pule, Kaštanjer 24, OIB: 96007816779, s liste stečajnih upravitelja trgovačkog suda.

IV – Smatraju se utvrđenima slijedeće tražbine vjerovnika, a čije tražbine se vode u neizvršenim osnovama za plaćanje:

1. osnova broj OVR-1081/25-2-2, izdavatelja OPĆINSKI SUD, OPĆINSKI SUD U RIJECI, STALNA SLUŽBA U OPATIJI, OPATIJA
- vjerovnik (1) DRAŽEN SRDOČ, ANDRIJE ŠTANGERA 65, OPATIJA, Hrvatska, OIB: 46675757811
zaprimljena 01.04.2026., glavnica: 0,00 EUR, kamata: 12,17 EUR, trošak: 296,46 EUR

2. osnova broj P-3556/16-92, izdavatelja OPĆINSKI SUD, OPĆINSKI SUD U RIJECI, RIJEKA
- vjerovnik (1) REPUBLIKA HRVATSKA MINISTARSTVO FINACIJA, Katančićeva ulica 5, Zagreb, Hrvatska, OIB: 18683136487
zaprimljena 15.11.2023., glavnica: 47,29 EUR, kamata: 0,00 EUR, trošak: 0,00 EUR

3. osnova broj Ovr-388/2022, izdavatelja OPĆINSKI SUD, OPĆINSKI SUD U RIJECI, RIJEKA

- vjerovnik (1) Privredna banka Zagreb d.d., RADNIČKA CESTA 50, ZAGREB, Hrvatska, OIB: 02535697732
zaprimljena 27.06.2023., glavnica: 1.448,67 EUR, kamata: 438,01 EUR, trošak: 77,36 EUR

Temeljem osnova za plaćanje od 1. do 1. Financijska agencija, Ulica grada Vukovara 70 OIB: 85821130368 je vjerovnik po osnovi naknade za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje u ukupnom iznosu od 9,29 EUR
- Osnova broj P-3556/16-92 iznos 9,29 EUR.

V -Ovršni postupci radi naplate novčane tražbine na potrošačevoj novčanoj tražbini po računu prekidaju se do okončanja jednostavnog postupka stečaja potrošača.

VI -Nalaže se potrošaču Darku Škrobonja iz Kraja, Donji Kraj 10, OIB: 89233662457 uplata iznosa od 120,45 eura do svakog 15. (petnaestog) dana u mjesecu počevši od pravomoćnosti rješenja o otvaranju jednostavnog postupka stečaja potrošača, a u narednom vremenu od 12 mjeseci, na račun Općinskog suda u Rijeci, broj računa IBAN HR0323900011300002256, model HR00, s pozivom na broj 6-34-7342025, uz opis plaćanja: Sp-7342025.

VII- Sud će obustaviti jednostavni postupak stečaja potrošača ako potrošač u roku od godine dana od pravomoćnosti rješenja o otvaranju stečajnog postupka ne uplati iznose na koje je pozvan toč. VI. ovog rješenja.

VIII - Odbija se prijedlog Financijske agencije da se potrošač Darko Škrobonja iz Kraja, Donji Kraj 10, OIB: 89233662457 oslobodi preostalih obveza u odnosu na one vjerovnike čije tražbine tj.osnove za plaćanje je FINA prestala izvršavati temeljem čl. 12 Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima (NN 68/18, 2/2020, 46/20, 47/20, 83/2020, 133/2020, dalje ZPONS), a koje u ukupnom iznosu glavnice iznose 31.752,50 eura.

Obrazloženje

1.Financijska agencija (dalje u tekstu: FINA) je dana 7. listopada 2025. podnijela ovome sudu prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Darka Škrobonja iz Kraja, Donji Kraj 10, OIB: 89233662457. Uz prijedlog FINA je dostavila podatke iz Očevidnika redosljeda osnova za plaćanje te dokaz da je potrošač zaprimio poziv za očitovanje na provođenje jednostavnog stečajnog postupka potrošača. Isti se nije očitovao pa vrijedi zakonska presumpcija da je pristao na provođenje ovog postupka.

2.Prema odredbi članka 79. a stavak 2. Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“, broj 100/15, 67/18, 36/22, dalje u tekstu: ZSP) jednostavni postupak stečaja potrošača može se provesti nad imovinom potrošača ako:

– u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje koji vodi FINA na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 2.654,46 eura/20.000,00 kuna s osnova glavnice i

– je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine.

3.Uvidom u podatke iz Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje koje vodi FINA na dan 3.srpnja 2026.godine utvrđeno je da potrošač ima u razdoblju duljem od tri godine, radi prisilnog ostvarenja, evidentirane slijedeće tražbine:

1. Ukupni iznos nenaplaćene glavnice 1.772,51 eura
2. Ukupni iznos nenaplaćenog troška 97,27 eura
3. Ukupni iznos nenaplaćene kamate 450,18 eura
4. Ukupni iznos nenaplaćene naknade za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje 9,29 eura
5. Ukupni iznos nenaplaćene dospjele glavnice po osnovi zakonskog uzdržavanja 0,00 eura

1. osnova broj OVR-1081/25-2-2, izdavatelja OPĆINSKI SUD, OPĆINSKI SUD U RIJECI, STALNA SLUŽBA U OPATIJI, OPATIJA
- vjerovnik (1) DRAŽEN SRDOČ, ANDRIJE ŠTANGERA 65, OPATIJA, Hrvatska, OIB: 46675757811
zaprimljena 01.04.2026., glavnica: 0,00 EUR, kamata: 12,17 EUR, trošak: 296,46 EUR

2. osnova broj P-3556/16-92, izdavatelja OPĆINSKI SUD, OPĆINSKI SUD U RIJECI, RIJEKA
- vjerovnik (1) REPUBLIKA HRVATSKA MINISTARSTVO FINANCIJA, Katančićeva ulica 5, Zagreb, Hrvatska, OIB: 18683136487
zaprimljena 15.11.2023., glavnica: 47,29 EUR, kamata: 0,00 EUR, trošak: 0,00 EUR

3. osnova broj Ovr-388/2022, izdavatelja OPĆINSKI SUD, OPĆINSKI SUD U RIJECI, RIJEKA
- vjerovnik (1) Privredna banka Zagreb d.d., RADNIČKA CESTA 50, ZAGREB, Hrvatska, OIB: 02535697732
zaprimljena 27.06.2023., glavnica: 1.448,67 EUR, kamata: 438,01 EUR, trošak: 77,36 EUR

Temeljem osnova za plaćanje od 1. do 1. Financijska agencija, Ulica grada Vukovara 70 OIB: 85821130368 je vjerovnik po osnovi naknade za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje u ukupnom iznosu od 9,29 EUR
- Osnova broj P-3556/16-92 iznos 9,29 EUR.

4.Prema odredbi članka 79. g stavak 1. ZSP sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača

ako utvrdi da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa jednaka ili manja od 1.327,22 eura/ 10.000,00 kuna.

5.Provjerom podataka iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje, te podataka o imovini potrošača uvidom u vanjsku provjeru Zajedničkog informacijskog sustava zemljišnih knjiga i katastra, u vlasništvo vozila (MUP), u vlasništvo plovila (ePlovilo), u vlasništvo zrakoplova (HACZ) i vrijednosnih papira kod Središnjeg klirinškog depozitarnog društva, utvrđeno je da je potrošač u prvih pet mjeseci 2026.godine ostvario ukupno 2.816,32 eura primitaka s osnove mirovine, u 2025.godine potrošač je ostvario ukupno 6.366,00 eura, u 2024.godini 5.768,50 eura te od 1.lipnja do 31.prosinca 2023.godine ukupno 3.074,26 eura. Potrošač ima 0,02 udjela u pravnoj osobi Žičara Učka d.o.o. čija je nominalna vrijednost iskazana u visini od 130,00 eura. S time u svezi valja reći da dobit trgovačkog društva predstavlja dobit tvrtke, a ne samog potrošača kao fizičke osobe. Pored navedenog, valja reći da nadležna tijela trgovačkog društva mogu odlučiti da se dobit ili dio dobiti društva isplati fizičkoj osobi kao članu društva, što bi u svakom slučaju bilo razvidno iz dostavljenih podataka pribavljenih vanjskom provjerom FINE, i to u dijelu gdje se navode podaci o dohocima i primicima potrošača. U konkretnom slučaju, iz podataka FINE iščitava se da je potrošač ostvario dohodak jedino s osnove mirovine, no ne i po nekim drugim osnovama. Nadalje, potrošač je suvlasnik dviju nekretnina na području ovog suda (list 138-139 spisa), no sukladno odredbi čl. 79 i st. 10 ZSP-a radi namirenja vjerovnika u jednostavnom postupku stečaja potrošača, ne mogu se unovčiti potrošačeve nekretnine, stoga prilikom utvrđivanja vrijednosti imovine potrošača vrijednost nekretnine nije uzimana u obzir jer se jednostavni postupak stečaja potrošača ne može provesti na nekretnine potrošača. Raspolaganja imovinom nisu utvrđena u smislu stjecanja ili otuđenja imovine veće vrijednosti. Postojanje druge imovine nije utvrđeno, osim primanja koja su izuzeta od ovrhe kao što su novčani dodaci uz mirovinu koje umirovljenicima isplaćuju jedinice lokalne i područne samouprave te jednokratni novčani dodaci koji se isplaćuju uz mirovine, te zaštićenog računa na kojem se nalaze sredstva izuzeta od ovrhe, što znači da se ne radi o imovini koja se u ovom postupku može unovčiti kao stečajna masa.

6.Po pozivu suda, Hrvatski zavod za mirovinsko osiguranje, kao isplatitelj mirovine, dostavio je podatke o mjesečnim primanjima potrošača s osnova mirovine. U tom smislu navodi se da mirovina potrošača iznosi 551,36 eura mjesečno. Na redovan tekući račun uplaćuje se 120,45 eura mjesečno. Iz mirovine se usteže premija dopunskog zdravstvenog osiguranje u iznosu od 15,00 eura mjesečno, a neto za isplatu na poseban (zaštićeni) račun iznosi 415,91 eura mjesečno. Hrvatski zavod za mirovinsko osiguranje ne provodi ovrhu na mirovini potrošača. Dakle, proizlazi da potrošač na mirovini nema prisilnih obustava te mu se ne skida nikakav iznos s neto mirovine sa redovnog-blokiranog računa na koji mjesečno prima 120,45 eura.

7.Imajući u vidu pravila ovršnog postupka glede ograničenja ovrhe na plaći/mirovini ovršenika iz odredbe članka 173. Ovršnog zakona (NN br. 112/12, 25/13, 93/14, 55/16, 73/17, 131/20, 114/22, 6/24, dalje OZ) od ovrhe je izuzet iznos u visini 2/3 prosječne neto plaće/mirovine u Republici Hrvatskoj, a ako se ovrha provodi po osnovi zakonskog uzdržavanja, naknade štete i sl. iznos u visini od jedne

prosječne neto plaće u Republici Hrvatskoj. Međutim, kako u konkretnom slučaju potrošač prima mirovinu koja je manja od prosječne neto plaće u Republici Hrvatskoj od ovrhe je izuzet iznos u visini od 3/4 mirovine ovršenika osim u određenim slučajevima taksativno nabrojenim u samoj odredbi kada se ovrha provodi u visini 1/2 neto plaće ovršenika. Naime, prema podacima Državnog zavoda za statistiku, prosječna mjesečna isplaćena neto plaća po zaposlenom u pravnim osobama Republike Hrvatske za 2025.godine iznosi 1.449,00 eura (Narodne novine broj 21/2026).

8.Obzirom na naprijed citiranu zakonsku odredbu čl. 173. st. 2. OZ-a u konkretnom bi slučaju kod potrošača od ovrhe bio izuzet iznos od 415,91 eura (3/4 mirovine potrošača). Dakle, slobodan iznos mirovine koji se može plijeniti u visini je od 120,45 eura mjesečno, što kroz period od jedne godine čini imovinu veću od 1.327,33 eura tj. iznos od 1.445,40 eura.

9.Stoga je sud slobodnom procjenom utvrdio vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa u visini od 1.445,40 eura, čime su ostvarene pretpostavke za otvaranje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača iz članka 79. h stavak 1. ZSP. Zbog navedenog je odlučeno kao u točki I. izreke ovog rješenja.

10.Članak 57. stavak 1. ZSP propisuje da pravne posljedice otvaranja postupka stečaja potrošača nastupaju trenutkom objave rješenja o otvaranju postupka stečaja potrošača na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova zbog čega je odlučeno kao pod točkom II. izreke rješenja.

11.Odluka iz točke III. izreke rješenja temelji se na odredbi članka 79. h stavak 3. ZSP. Kao povjerenika je automatskom dodjelom u e spis aplikaciji imenovan stečajni upravitelj s liste stečajnih upravitelja trgovačkog suda.

12.Odluka pod toč. IV donijeta je sukladno odredbi čl. 79h st. 2 ZSP-a, pri čemu se drugi vjerovnici i njihove tražbine neće utvrđivati.

13.Naplate novčane tražbine na potrošačevoj novčanoj tražbini po računu prekidaju se do okončanja jednostavnog postupka stečaja potrošača, temeljem članka 79. I ZSP te je zbog navedenog odlučeno kao pod točkom V. izreke rješenja.

14.Odredbom članka 79. h stavka 5. ZSP-a određeno je da ukoliko potrošač ima stalna novčana primanja na kojima se ne provodi ovrha, sud će naložiti potrošaču da u roku od dvanaest mjeseci od pravomoćnosti rješenja o otvaranju jednostavnog postupka stečaja potrošača uplaćuje na račun suda određeni iznos stalnog novčanog primanja koji će sud odrediti odgovarajućom primjenom pravila ovršnog prava o ograničenjima ovrhe na stalnim novčanim primanjima, radi namirenja vjerovnika u ovom postupku.

15.U tijeku postupka, kako je naprijed obrazloženo utvrđeno je da potrošač, ima redovna mjesečna primanja s osnova mirovine u neto iznosu od 120,45 eura koji mu ostaju na slobodnom raspolaganju i na kojem dijelu se ne provodi ovrha.

16. Slijedom navedenog, temeljem odredbe članka 79. h stavka 5. ZSP, a u vezi s odredbom članka 173. stavka 1. OZ-a, odlučeno je kao u toč. VI. izreke ovog rješenja obzirom da je svrha ovog postupka unovčenje potrošačeve imovine radi namirenja vjerovnika. Nepodmirena glavnica vjerovnika Dražena Srdoča iz Opatije na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača iznosi zajedno sa kamatama i troškovima 308,63 eura, potom nepodmirena glavnica vjerovnika Republike Hrvatske zajedno sa kamatama i troškovima iznosi 47,29 eura i nepodmirena glavnica vjerovnika Privredne banke Zagreb d.d. Zagreb zajedno sa kamatama i troškovima iznosi 1.964,04 eura. Dakle, cijeneći činjenicu da ukupno potraživanje sva tri vjerovnika iznosi 2.329,25 eura, a ukoliko potrošač u razdoblju od godine dana bude mjesečno uplaćivao iznos od 120,45 eura ($120,45 \times 12$ mjeseci = 1.445,10 eura), što je u mogućnosti otplaćivati jer mu se iznos od 120,45 eura isplaćuje na redoviti tekući račun, proizlazi da vjerovnici neće u potpunosti biti namireni jer nedostaje 883,85 eura ($2.329,25 - 1.445,40$ eura). Stoga, odgovarajućom primjenom pravila o razmjernom namirenju vjerovnika u stečaju, proizlazi da će vjerovnici biti namireni za 62 % potraživanja odnosno Dražen Srdoč za 192,00 eura, Republika Hrvatska za 30,00 eura te Privredna banka d.d. Zagreb za 1.223,40 eura.

17. Nadalje, odredbom članka 79. m, alineja 2. ZSP-a propisane su posljedice ne postupanja potrošača po nalogu suda, pa je u toč. VII određeno da će sud obustaviti jednostavni postupak stečaja potrošača ako potrošač u roku od dvanaest mjeseci od pravomoćnosti rješenja o otvaranju jednostavnog postupka stečaja potrošača ne uplati na račun suda iznos koji mu je sud naložio uplatiti. Stoga je valjalo upozoriti potrošača na ove posljedice propuštanja postupanja po nalogu suda za uplatom dijela stalnog primanja, kako je to učinjeno u točki VII izreke ovog rješenja.

18. U odnosu na odluku pod toč. VIII ovog rješenja valja reći da se prema odredbi čl. 79a st. 3 ZSP, postupak može provesti i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ako ih je FINA brisala iz tog očevidnika istekom roka prema posebnom zakonu i ako:

- nakon brisanja osnova za plaćanje u očevidniku redosljeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je FINA brisala s osnove glavnice ne prelaze iznos od 2.654,46 eura/ 20.000,00 kuna *ili*

- tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je FINA brisala iz očevidnika redosljeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom očevidniku s osnove glavnice ne prelaze iznos od 2.654,46 eura/ 20.000,00 kuna.

19. Prema podacima iz očevidnika redosljeda osnova za plaćanje koji je sudu dostavila FINA u elektronskom obliku, na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača, osnove iz toč. VIII izreke prestale su se izvršavati temeljem čl. 12 ZPONS-a. Kako se ovaj postupak može provesti i radi namirenja vjerovnika čije

osnove za plaćanje nisu evidentirane u očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje jer ih je FINA brisala iz tog očevidnika istekom roka, to je uz ovu osnovnu pretpostavku potrebno ispuniti i jedan od slijedeća dva taksativno navedena uvjeta sadržana u odredbi čl. 79 a st. 3 ZSP-a.

20. Obzirom da je uvidom u podatke iz očevidnika redoslijeda za plaćanje utvrđeno da tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je FINA brisala s osnova glavnice zajedno sa glavnicom iz toč. 1.1 Očevidnika- neizvršenih osnova za plaćanje, prelaze iznos od 2.654,46 eura/ 20.000,00 kuna (31.752,50 eura), to je valjalo u toč. VIII odbiti prijedlog u odnosu na takve tražbine vjerovnika.

21. Slijedom navedenog, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Opatiji, 3. srpnja 2026.

Viši sudski savjetnik specijalist:
Karolina Pelosa

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima potrošač i vjerovnici iz članka 79. a ZSP (članak 79. h. stavak 6. ZSP) u roku od 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

DNA:

1. e-oglasna ploča
2. potrošač (poštom - čl. 79. h. st. 7. ZSP)
3. vjerovnici iz članka 79. a (poštom - čl. 79. h. st. 7. ZSP)-

Dražen Srdoč, Opatija, Andrije Štangera 65

ODO Rijeka- za Republiku Hrvatsku

Privredna banka d.d. Zagreb, Zagreb, Radnička cesta 50

4. stečajni povjerenik Kristijan Mijandrušić, Pula- e komunikacijom
5. FINA –sada i nakon pravomoćnosti

Broj zapisa: **9-3088a-45aea**

Kontrolni broj: **0b407-0329d-33b28**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.